



Comune di Rimini

Direzione Pianificazione e Gestione Territoriale

SUE Ufficio per il Paesaggio

Via Rosaspina 21/29 - 47923 Rimini
tel. 0541 /74804/88 - fax 0541 / 704809
www.comune.rimini.it

e-mail: chiara.dalpiaz@comune.rimini.it

Prot. 227296

del 16/12/2013

VERBALE DI CONFERENZA DI SERVIZI
ai sensi dell'art. 14 comma 2 della L. 241 /1990 s.m.

Oggetto: Conferenza di Servizi decisoria. Manifestazioni temporanee in occasione del Natale 2013 e Capodanno 2014. Istanze di Autorizzazione Paesaggistica ed Accertamento di Compatibilità Paesaggistica relative a stabilimenti balneari del Comune di Rimini.

L'anno 2013 il giorno 16 dicembre 2013 alle ore 8,30, presso la sala riunioni dell' Ufficio per il Paesaggio di questa Amministrazione, al quarto piano del palazzo sito in Via Rosaspina n. 21, è stata convocata una Conferenza di Servizi decisoria, ai sensi dell'art. 14 , comma 2 della L. 241/1990 s.m.

In riferimento all'oggetto, la Conferenza ha per scopo: l'acquisizione da parte dell'amministrazione procedente di intese, concerti, nulla osta o assensi comunque denominati di altre amministrazioni pubbliche, in relazione alle manifestazioni temporanee in occasione delle Festività Natalizie e Capodanno 2014 e alle pratiche di stabilimenti balneari in oggetto con particolare riferimento al rilascio di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica.

PREMESSO che in occasione del periodo di festività " Capodanno 2014" presso la città di Rimini, alcuni imprenditori operanti nel settore turistico hanno previsto la realizzazioni di vari eventi;

PREMESSO che in relazione alla stagione balneare 2013 presso la città di Rimini, numerosi imprenditori ed operatori balneari hanno previsto la realizzazioni di diversi interventi presso i propri stabilimenti balneari;

RICHIAMATO che la Costituzione riconosce alla tutela del paesaggio valenza di interesse primario nel nostro ordinamento;

CONSIDERATO che la zona dell'Arenile del Comune di Rimini è sottoposta a vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004 s.m., ed oggetto di specifica tutela e valorizzazione da parte del P.T.C.P. approvato dalla Provincia di Rimini con delibera di C.P. n. 61 del 23/10/2008;

VISTI l'art. 14, comma 2 e l'art. 14 ter, commi 2 e 3bis della legge n. 24/1990 s.m.;

TENUTO CONTO dell'alto numero di pratiche di richiesta di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica pervenute all'Ufficio per il Paesaggio del Comune di Rimini, in ordine alla richiesta di autorizzazione paesaggistica, ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004 s.m., e del D.P.R. n. 139/2010, e di accertamento di compatibilità paesaggistica, ai sensi dell'art.167 del D.Lgs. n. 42/2004 s.m.;

TENUTO CONTO che gli interventi riguardano manifestazioni temporanee e sia strutture stagionali ed amovibili che strutture permanenti;

RITENUTO OPPORTUNO, in accordo con la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Ravenna, attuare una semplificazione dell'iter procedimentale ed una anticipazione dei tempi dell'iter medesimo, e che l'amministrazione procedente acquisisca tramite conferenza di servizi intese concerti, nulla osta o assensi comunque denominati di altre amministrazioni pubbliche, onde evitare il rischio di non ottenere in tempo utile i necessari pareri per lo svolgimento dell'attività di impresa;

RICHIAMATA la lettera di convocazione della presente Conferenza, rivolta agli enti ed uffici sotto indicati, rif. prot. n.219129 del 04/12/2013;

DATO ATTO che l'Ing. Dal Piaz Chiara, in qualità di Dirigente del S.U.E. ha conferito apposita delega, conservata agli atti d'ufficio, per far partecipare in sua vece e rappresentare il Comune di Rimini, e l'Ufficio per il Paesaggio, esclusivamente per le competenze in materia paesaggistica l' Arch. Turrini Duccio, responsabile del procedimento per le Autorizzazioni Paesaggistiche e la Dott.ssa Pagliarani Daniela, responsabile del procedimento per l'Accertamento di Compatibilità Paesaggistica; che la presente Conferenza di Servizi è presieduta dalla Dott.ssa Pagliarani Daniela, Istruttore direttivo c/o l'Ufficio per il Paesaggio del Settore Sportello Unico per l'Edilizia del Comune di Rimini, e munita di apposita delega, limitatamente alle competenze in materia paesaggistica, da parte dell'Ing. Dal Piaz Chiara, Dirigente del S.U.E.;

DATO ATTO che Responsabile dell'emissione del provvedimento finale, ai sensi di legge, in riferimento rispettivamente ai procedimenti di rilascio di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica, è il Dirigente del S.U.E. Ing. Dal Piaz Chiara;

DATO ATTO che il S.U.A.P. è chiamato a partecipare alla Conferenza di Servizi in parola, in riferimento all'espressione del parere di competenza relativo alla verifica di conformità urbanistica ed edilizia al vigente Piano dell'Arenile;

DATO ATTO che il presente verbale di Conferenza di Servizio costituisce avvio di procedimento, ai sensi degli artt. 7 e 8 della L. 241/1990 s.m. per le istanze di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica di seguito esaminate; che relativo avviso inerente la presente procedura sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente.

tutto ciò premesso, la seduta della Conferenza di Servizi viene aperta alle ore 8,30

Dato atto che sono presenti alla Conferenza i seguenti Enti/Uffici, rappresentati dai soggetti a fianco indicati:

Enti ed Amministrazioni invitati	Cognome e Nome e Qualifica	Delega	Note
Comune di Rimini Settore Sportello Unico per l'Edilizia	Ing. Dal Piaz Chiara Dirigente Settore Sportello Unico per l'Edilizia	Vedi delega del 10/5/2013 attribuita a Turrini e Pagliarani conservata agli atti	Ing. Dal Piaz presente per l'esame delle pratiche: - prot. 216375 del 29/11/2013 - prot.n.223574 del 10/12/2013 - prot. n. 223342 del 10/12/2013 Per il proseguimento conferenza vedi delega.
Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo c/o Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna	Arch. Pezzi Aldo Giorgio Funzionario	Vedi delega prot. n. 7662 del 7/5/2013 conservata agli atti	Presente
Agenzia delle Dogane di Rimini			Assente Vedi Nota del 9/5/2013
Comune di Rimini S.U.A.P.	Arch. Valdiserri Remo Ing. Felicione Alessandra istruttore tecnico	Vedi delega agli atti nota del 16/12/2013	Arch. Valdiserri presente per l'esame delle pratiche: - prot. 216375 del 29/11/2013 - prot.n.223574 del 10/12/2013 - prot. n. 223342 del 10/12/2013 Per il proseguimento della conferenza vedi delega ad Ing. Felicione
Comune di Rimini U.O. Affitti e Concessione Demanio Marittimo e Porti turistici	Dott.ssa Caprili Catia Dirigente		Presente
Comune di Rimini Ufficio per il Paesaggio	Arch. Turrini Duccio Responsabile del procedimento	Vedi delega del 10/5/2013 conservata agli atti	Presente
Comune di Rimini Ufficio per il Paesaggio	Dott.ssa Pagliarani Daniela Responsabile del procedimento	Vedi delega del 10/5/2013 conservata agli atti	Presente

A chiarimento si fornisce il significato delle seguenti sigle:

C.Q.A.P. o Commissione = Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio;

ACP. = Accertamento di compatibilità paesaggistica;

AP = Autorizzazione paesaggistica

AP/S = Autorizzazione paesaggistica semplificata

Si procede all'esame delle seguenti n. 9 pratiche:

1) pratica prot. n. 216375 del 29/11/13
OGGETTO: APS Pratica n. 302 S/2013

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 501 del 03/12/2013

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.

Parere Ufficio Demanio: favorevole

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole

Parere Settore Sportello Unico per Attività Produttive Area Tecnica : favorevole

2) pratica prot. n. 223574 del 10/12/13
OGGETTO: APS Pratica 307S/2013

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 2bis del 10.12.2013

Visti gli elaborati presentati, tenuto conto dei vincoli presenti sull'area, in considerazione del breve periodo di installazione ed il pressoché inconsistente impatto sui luoghi, la Commissione esprime all'unanimità parere favorevole in quanto gli interventi non incidono negativamente sull'area sottoposta a tutela.

Parere Ufficio Demanio: favorevole.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole.

Nota: l'ing. Dal Piaz Chiara evidenzia che l'installazione della struttura è temporanea, legata al periodo delle festività natalizie e del Capodanno 2014, e pertanto consentita in quanto inferiore al periodo massimo previsto sia dal D.P.P.R. 380/2001 che dalla L.R. 15/2013 per la collocazione di opere dirette a soddisfare esigenze temporanee.

3) pratica prot. n. 223342 del 10/12/13

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 1bis del 10/12/2013

Visti gli elaborati presentati, tenuto conto dei vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime all'unanimità parere favorevole in quanto gli interventi non incidono negativamente sull'area sottoposta a tutela.

Parere Ufficio Demanio: è stata già rilasciata autorizzazione demaniale della Regione Emilia Romagna per il mantenimento della struttura fino al 10/10/2014.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: si conferma il parere espresso prot. 4724 del 20.03.2013

Parere SUAP: si ribadisce che la struttura per morfologia, caratteristiche costruttive e per funzione appartiene alla categoria delle attrazioni dello spettacolo viaggiante.

Nota: L' Ing. Dal Piaz Chiara mette in evidenza che in riferimento agli aspetti edilizi della struttura è in attesa di risposta alle questioni poste con nota prot. n. 223864 del 11/12/2013, e mail del 13/12/2013.

4) pratica prot. n. 193258 del 23/10/13
OGGETTO: AP Pratica 295 /2013

Precedente Parere CQAP n. 469 del 05/11/2013

PARERE DELLA COMMISSIONE n n. 503 del 03/12/2013

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole

5) pratica prot. n. 208464 del 18/11/13
OGGETTO: APS Pratica 298 S/2013

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 496 DEL 26/11/2013

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole data l'irrilevanza paesaggistica degli interventi in variante.

6) pratica prot. n. 214737 del 27/11/13
OGGETTO: AP Pratica 301/2013

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 504 del 03/12/2013

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, in ragione del carattere non più stagionale della richiesta avanzata, la Commissione esprime a maggioranza parere contrario, poiché l'opera, che appare particolarmente rilevante dal punto di vista dimensionale e per i materiali utilizzati, altera in modo significativo la percezione del sito, rendendo non più intelligibile la struttura urbana in quel punto ed il Grand Hotel in particolare. Di particolare impatto appare il paravento in PVC, non descritto compiutamente negli elaborati ed assente nel precedente progetto.

Parere Ufficio Demanio: favorevole a condizione della positiva conclusione dell'istruttoria per il rilascio della concessione demaniale.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: si condividono parere e motivazioni espresse dalla c.q.a.p confermando dunque il parere contrario alla proposta.

**7) pratica prot. n. 217475 del 02/12/13
OGGETTO: APS Pratica 303S/2013**

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 519/2013

Visti gli elaborati presentati, tenuto conto dei vincoli presenti sull'area, in considerazione del breve periodo di installazione, la Commissione esprime all'unanimità parere favorevole in quanto gli interventi non incidono negativamente sull'area sottoposta a tutela.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole

**8) pratica prot. n. 98191 del 29/05/13
OGGETTO: A.C.P Pratica 157/2013**

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 272 del 25/06/2013

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime all'unanimità parere favorevole , poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.
Si escludono dalla valutazione le opere oggetto di ricorso al T.A.R.

Parere Ufficio Demanio: favorevole a condizione della conformità urbanistica degli interventi.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna , favorevole ad esclusione di :

- struttura in legno con copertura permeabile posta sul fronte lato mare cabina direzionale, in quanto già presente al di sopra di essa uno sporto che assolve alla medesima funzione;
- palo in ferro di h.5 metri adiacente il campo bocce in quanto privo di un'effettiva funzione contestuale all'attività di impresa;
- per lo stesso motivo appena riportato la sequenza di 4 pali in legno di h. 1,50 circa che a partire dall'aiuola in asse col campo bocce proseguono ortogonalmente verso mare .
- palo per la raccolta differenziata antistante la cabina direzionale, che potrà comunque essere installato a monte della stessa cabina in posizione più marginale e meno visibile.
Si rileva in riferimento all'area con vasche idromassaggio oggetto di ricorso al Tar che le vasche e l'area deputata a tale funzione è stata realizzata con forme ed estensione differenti rispetto al progetto valutato negativamente dalla Soprintendenza nel D.S. di annullamento 27/05/2003. Sembra comunque opportuno rimarcare che pure l'attuale configurazione delle vasche e dell'area pertinenziale appare del tutto in contrasto col il paesaggio tutelato dell'arenile; pertanto anche per l'attuale stato di fatto valgono i rilievi e le valutazioni di incompatibilità espresse nel suddetto decreto della Soprintendenza.

Parere Settore Sportello Unico per Attività Produttive Area Tecnica per le sole opere in accertamento: palo in ferro adiacente al campo bocce non ammissibile in quanto non conforme all'art. 34 delle Nta del piano dell'arenile (si rimarca il carattere stagionale, in quanto correlato alle aree ludiche) ; per quanto concerne la pavimentazione si chiede di ridimensionarla e renderla conforme alle Nta del piano dell'arenile in quanto l'area oggetto di ricorso al Tar risulta difforme da quella indicata nella pratica prot.48095 del 14/03/2003 (sono fatti salvi i percorsi di accesso e di fruizione delle attrezzature); relativamente al wi-fi si evidenziano gli adempimenti di cui all' art. 2 ter della L.R 30/2000.

**9) pratica prot. n. 98217 del 29/05/13
OGGETTO: APS Pratica 145S/2013**

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 273 del 25/06/2013

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, in ragione del carattere stagionale e amovibile dei manufatti, la Commissione esprime all'unanimità parere favorevole condizionato a:

- realizzare tutte le strutture di protezione e recinzione in legno;
- realizzare coperture piane per le strutture ad ombreggio;
- uniformare tutte le strutture portanti e di recinzione utilizzando colori chiari.

Si escludono dalla valutazione le opere oggetto di ricorso al T.A.R.

Parere Ufficio Demanio: favorevole a condizione della conformità urbanistica degli interventi.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole alle condizioni espresse dalla c.q.a.p con accortezza che le recinzioni siano unicamente composte di paletti in legno e corde di collegamento.

Parere Settore Sportello Unico per Attività Produttive Area Tecnica per le sole opere in progetto; tenuto fermo quanto già esposto in accertamento, si ritiene ammissibile la pedana in legno indispensabile per l'utilizzo dell'area cani purché di larghezza compresa tra 1 e 2 metri; tutte le attrezzature collocate in fascia B dovranno avere una distanza minima di 3 metri dalla fascia C e quindi qualora non conformi dovranno essere spostate; la rete in corda posizionata al limite della concessione risulta non conforme in quanto si configura come una vera recinzione (non si è rilevata alcun tipo di funzionalità), il faro posizionato a lato dello scivolo di accesso risulta privo di una funzione legata alla sicurezza e pertanto non potrà essere posizionato.

Prescrizioni generali/specifiche:

- Sono fatte salve le piante esistenti anche se non conformi purché già radicate a terra ed acclimatate, la loro sostituzione dovrà avvenire conformemente a regolamento comunale sul verde ed alle NTA del piano dell'arenile;
- gli impianti vegetali non possono ostruire completamente i con visivi fra entroterra e mare;
- l'altezza delle reti di protezione non può superare i 4 metri, fatta salva l'altezza di 6 metri in occasione di manifestazioni temporanee;
- i percorsi pedonali devono rispettare la normativa in ambito di abbattimento delle barriere architettoniche;
- le strutture ad ombreggio e i giochi (compresi i fari di illuminazione posti sulle strutture di protezione) sono considerati stagionali, tranne le bocce che sono da considerarsi permanenti ;
- il collocamento del materiale stagionale comporta a fine stagione lo smontaggio e la rimozione dall'arenile di tutto quanto collocato conformemente all'art 31 delle NTA del piano dell'arenile;
- almeno il 50% dell'area della fascia B dovrà essere arenile (sabbia) e quindi libero da materiali, tale prescrizione è condizione necessaria per la realizzazione di quanto indicato in progetto;
- relativamente alla fascia C si evidenzia che la pavimentazione non potrà superare il 10% dell'area della stessa, con percorsi tra 1 metro e 1,50, fatta eccezione per la passerella di larghezza max 2 metri;
- le strutture ad ombreggio in fascia C dovranno rispettare quanto prescritto all'art.27 delle N.t.a del piano dell'arenile;
- l'area cani dovrà avere le caratteristiche di cui al prot. VE1 15.25.03 .00/1/0037877 dell'08/04/2013;
- nella fascia D dovrà essere garantita una profondità minima di 20 metri destinata alla libera circolazione;

Note : le parti diniegate in accertamento di compatibilità paesaggistica dovranno essere eliminate dagli elaborati grafici dell'autorizzazione paesaggistica; la relazione paesaggistica è carente delle seguenti dichiarazioni di conformità del progetto alle specifiche prescrizioni dei beni paesaggistici e alla disciplina urbanistica edilizia ai sensi dell'art. 2 d.p.r 139/2010;

Nota aggiunta relativa alla richiesta parere Soprintendenza rif. Pratica prot. 175317 del 18/11/2010:

Viste le variazioni indicate negli elaborati progettuali prot. 226842 del 16/12/2013 si ritiene che le stesse, siano irrilevanti sotto il profilo paesaggistico; pertanto non costituiscono motivo di attivazione del procedimento di cui all'art. 146 del D.lgs 42/2004 e smi

Dopo l'esame delle prime 3 pratiche identificate in premessa, escono il Dirigente Ing. Dal Piaz Chiara ed il Dirigente Arch. Vasldiserri Remo; si continua l'esame delle altre pratiche con i soggetti partecipanti intervenuti alla seduta e muniti delle deleghe conservate agli atti d'ufficio.

In conclusione, viste le risultanze sopra descritte in riferimento ad ogni pratica esaminata, si demanda ai rispettivi responsabili del procedimento lo svolgimento dei compiti di competenza, ed al Responsabile del Provvedimento l'adozione del provvedimento finale, ai sensi di legge, rispettivamente per il procedimento di rilascio di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica.

Si precisa, infine, che l'amministrazione competente al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, ricevuta la domanda di autorizzazione paesaggistica semplificata, ai sensi del D.P.R. 139 /2010, si riserva di rilasciare l'autorizzazione paesaggistica, ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004 s.m., qualora gli interventi progettati siano assoggettabili al regime ordinario di cui all'art. 146 del Codice del Paesaggio, in quanto eccedenti il limite previsto per gli interventi di lieve entità indicati nell'elenco di cui all'allegato I parte integrante del D.P.R. 139/2010, e/o siano a carattere permanente.

Il presente verbale verrà trasmesso ai soggetti convocati alla Conferenza, e trasmesso per quanto di competenza al Dirigente del S.U.A.P. ed al Dirigente del S.U.E. del Comune di Rimini, come Dirigenti detentori delle deleghe in ordine alla rispettive competenze indicate nella premessa di cui al presente verbale.

Alle ore 12,30 si procede allo scioglimento della seduta.

Letto, firmato e sottoscritto

Comune di Rimini S.U.E. Ufficio per il Paesaggio
Ing. Dal Piaz Chiara

Arch. Turrini Duccio

Dott.ssa Pagliarani Daniela

Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo
c/o Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna
Arch. Pezzi Aldo Giorgio

Comune di Rimini S.U.A.P.
Arch. Valdiserri Remo
Ing. Felicione Alessandra

Comune di Rimini
Settore Turismo Water Front e Riqualificazione demanio
Dott.ssa Caprili Catia

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Bianchi Laura

L'originale firmato è depositato agli atti dell'Ufficio per il Paesaggio.