



Comune di Rimini

Direzione Pianificazione e Gestione Territoriale

SUE Ufficio per il Paesaggio

Via Rosaspina 21/29 - 47923 Rimini
tel. 0541 /704804/88 - fax 0541 / 704990
www.comune.rimini.it

e-mail: chiara.dalpiaz@comune.rimini.it

Prot. 202088

del 27/10/2014

VERBALE DI CONFERENZA DI SERVIZI
ai sensi dell'art. 14 commi 2 e 4 della L. 241 /1990 s.m.

Oggetto: Conferenza di Servizi decisoria. Istanze di Autorizzazione Paesaggistica ed Accertamento di Compatibilità Paesaggistica relative a stabilimenti balneari del Comune di Rimini.

L'anno 2014 il giorno **23 ottobre**, presso la sala riunioni dell' Ufficio per il Paesaggio di questa Amministrazione, al quarto piano del palazzo sito in Via Rosaspina n. 21, è stata convocata una Conferenza di Servizi decisoria, ai sensi dell'art. 14, commi 2 e 4 della L. 241/1990 s.m.

In riferimento all'oggetto, la Conferenza ha per scopo: l'acquisizione da parte dell'amministrazione procedente di intese, concerti, nulla osta o assensi comunque denominati di altre amministrazioni pubbliche, in relazione alle pratiche di stabilimenti balneari in oggetto con particolare riferimento al rilascio di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica.

PREMESSO che in relazione alla stagione balneare 2013 presso la città di Rimini, numerosi imprenditori ed operatori balneari hanno previsto la realizzazioni di diversi interventi presso i propri stabilimenti balneari;

RICHIAMATO che la Costituzione riconosce alla tutela del paesaggio valenza di interesse primario nel nostro ordinamento;

CONSIDERATO che la zona dell'Arenile del Comune di Rimini è sottoposta a vincolo paesaggistico ai sensi dell'art. 142 del D.Lgs. n. 42/2004 s.m., ed oggetto di specifica tutela e valorizzazione da parte del P.T.C.P. approvato dalla Provincia di Rimini con delibera di C.P. n. 61 del 23/10/2008;

VISTI l'art. 14, commi 2 e 4 l'art. 14 ter, commi 2 e 3bis della legge n. 241/1990 s.m.;

TENUTO CONTO che numerose pratiche di richiesta di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica pervenute nel 2013 all'Ufficio per il Paesaggio del Comune di Rimini, in ordine alla richiesta di autorizzazione paesaggistica, ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004 s.m., e del D.P.R. n. 139/2010, e di accertamento di compatibilità paesaggistica, ai sensi dell'art.167 del D.Lgs. n. 42/2004 s.m., risultano a tutt'oggi ancora da definire;

DATO ATTO che gli operatori balneari continuano ad avere un vivo ed attuale interesse alla regolarizzazione degli interventi presso gli stabilimenti balneari anche per la stagione balneare 2014;

TENUTO CONTO che gli interventi riguardano manifestazioni temporanee e sia strutture stagionali ed amovibili che strutture permanenti;

RITENUTO OPPORTUNO, in accordo con la Soprintendenza per i Beni Architettonici e Paesaggistici di Ravenna, attuare una semplificazione dell'iter procedimentale ed una anticipazione dei tempi dell'iter medesimo, e che l'amministrazione procedente acquisisca tramite conferenza di servizi intese concerti, nulla osta o assensi comunque denominati di altre amministrazioni pubbliche, onde evitare il rischio di non ottenere in tempo utile i necessari pareri per lo svolgimento dell'attività di impresa;

RICHIAMATA la lettera di convocazione della presente Conferenza, rivolta agli enti ed uffici sotto indicati, rif. prot. n.179100 del 29/09/014 ;

DATO ATTO che l'Ing. Dal Piaz Chiara, in qualità di Dirigente del S.U.E. ha conferito apposita delega, conservata agli atti d'ufficio, per far partecipare in sua vece e rappresentare il Comune di Rimini, e l'Ufficio per il Paesaggio, esclusivamente per le competenze in materia paesaggistica l'Arch. Turrini Duccio, responsabile del procedimento per le Autorizzazioni Paesaggistiche e la Dott.ssa Pagliarani Daniela, responsabile del procedimento per l'Accertamento di Compatibilità Paesaggistica; che la presente Conferenza di Servizi è presieduta dalla Dott. Sapigni Augusto, Istruttore direttivo c/o l'Ufficio per il Paesaggio del Settore Sportello Unico per l'Edilizia del Comune di Rimini, e munita di apposita delega, limitatamente alle competenze in materia paesaggistica, da parte dell'Ing. Dal Piaz Chiara, Dirigente del S.U.E.;

DATO ATTO che Responsabile dell'emissione del provvedimento finale, ai sensi di legge, in riferimento rispettivamente ai procedimenti di rilascio di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica, è il Dirigente del S.U.E. Ing. Dal Piaz Chiara;

DATO ATTO che il S.U.A.P. è chiamato a partecipare alla Conferenza di Servizi in parola, in riferimento all'espressione del parere di competenza relativo alla verifica di conformità urbanistica ed edilizia al vigente Piano dell'Arenile;

DATO ATTO che il presente verbale di Conferenza di Servizio costituisce avvio di procedimento, ai sensi degli artt. 7 e 8 della L. 241/1990 s.m. per le istanze di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica di seguito esaminate; che relativo avviso inerente la presente procedura sarà pubblicato sul sito istituzionale dell'Ente.

tutto ciò premesso, la seduta della Conferenza di Servizi viene aperta alle ore 8,30

Dato atto che sono presenti alla Conferenza i seguenti Enti/Uffici, rappresentati dai soggetti a fianco indicati:

Enti ed Amministrazioni invitati	Cognome e Nome e Qualifica	Delega	Note
Comune di Rimini Settore Sportello Unico per l'Edilizia	Ing. Dal Piaz Chiara Dirigente Settore Sportello Unico per l'Edilizia	Vedi delega attribuita a Turrini e Pagliarani conservata agli atti	Assente
Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo c/o Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna	Arch. Pezzi Aldo Giorgio Funzionario	Vedi delega conservata agli atti	Presente
Agenzia delle Dogane di Rimini			Assente Vedi Nota del 14/3/2014
Comune di Rimini S.U.A.P.	Ing. Felicione Alessandra istruttore tecnico	Vedi delega conservata agli atti	Presente
Comune di Rimini U.O. Affitti e Concessione Demanio Marittimo e Porti turistici	Dott.ssa Caprili Catia Dirigente		Presente
Comune di Rimini Ufficio per il Paesaggio	Arch. Turrini Duccio Responsabile del procedimento	Vedi delega conservata agli atti	Presente
Comune di Rimini Ufficio per il Paesaggio	Dott. Augusto Sapigni	Vedi delega conservata agli atti	Presente

A chiarimento si fornisce il significato delle seguenti sigle:

C.Q.A.P. o Commissione = Commissione per la Qualità Architettonica ed il Paesaggio;

ACP. = Accertamento di compatibilità paesaggistica;

AP = Autorizzazione paesaggistica

AP/S = Autorizzazione paesaggistica semplificata

Si procede all'esame delle seguenti n. 10 pratiche:

1) pratica prot. n.191735 del 10/10/2014
OGGETTO: A.P. Pratica 1598/2014

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 275 del 21/10/2014

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole

2) pratica prot. n. 196780 del 20/10/2014
OGGETTO: A.P. Pratica n. 1608/14

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 276 del 21/10/2014

Esaminati gli elaborati presentati, ascoltato il tecnico progettista Ing. Poluzzi, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.

Si raccomanda di prestare particolare cura all'illuminazione del sottopasso ciclabile e di considerare l'utilizzo di verde ricadente a mitigazione dei muretti in c.a.

Si suggerisce inoltre di valutare, sulla scorta di adeguati approfondimenti, la possibilità di un utilizzo delle acque del

sottosuolo per l'irrigazione degli spazi verdi.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: parere di massima favorevole si resta in attesa delle tavole di dettaglio relative al nuovo ponte sul deviatore Ausa per una valutazione definitiva.

Pratica sospesa.

3) pratica prot. n. 195326 del 16/10/2014
OGGETTO: A.P.S. Pratica n. 1596/14

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 277 del 21/10/2014

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole

4) pratica prot. n. 166802 del 11/09/ 2014 e prot.198446 del 21/10/2014
OGGETTO: A.P. Pratica n.1415/2014

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 266 del 23/09/2014

Visti gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti nell'area, la Commissione esprime **a maggioranza parere favorevole condizionato** a:

- evidenziare l'ingresso dell'organismo edilizio con la stessa tipologia dell'edificio in demolizione (a tutto sesto), come ben si evince dalla documentazione fotografica (foto 3 e 4);
- realizzare il manto di copertura con coppi di recupero o anticati;
- realizzare gli infissi in legno di tipologia consona all'edificio tipico rurale.

Parere Contrario della minoranza dei Commissari.

Dato il contesto privilegiato, sito in prossimità dei poderi di Villa Des Verges, considerata la consistenza conservativa e la tipologia di pregio del fabbricato (presenza testimoniale della storia agricola del luogo), non stravolta dalle recenti e lievi superfetazioni, si esprime parere contrario in quanto l'intervento di demolizione-ricostruzione altererebbe significativamente l'ambito sottoposto a tutela, causando tra l'altro la perdita di alberature di pregio.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: si condividono le motivazioni addotte dalla c.q.a.p nell'espressione del parere contrario ; si tratta infatti di un fabbricato rurale di assoluto pregio architettonico e paesaggistico fra le ormai rare testimonianze di insediamenti legati alla storia agricola del luogo che conserva ancora integri gli elementi caratterizzanti la tipologia dell'edilizia rurale. Si invita pertanto a optare per un progetto di recupero integrale prendendo in considerazione la possibilità di eliminare le poche superfetazioni attualmente presenti (corpo aggiunto foto 5 e 6 prospetto sud est come da planimetria)

Provvedimento negativo, prot. 191297 del 10/10/2014, ex art. 10 bis l. 241/1990 relativamente a pratica AP 1415/14 (n. interno 109) prot. 166802 del 11/09/2014 a seguito della Conferenza di Servizi decisoria del 25/09/2014 con verbale prot. 178069 del 26/09/2014.

OSSERVAZIONI prot. 198446 del 21/10/2014 a comunicazione di preavviso di provvedimento negativo, prot. 191297 del 10/10/2014, ex art. 10 bis L. 241/1990 .

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna in merito alle osservazioni sul parere negativo espresso in sede di conferenza di servizio del 25/09//2014 prot.178069 si rileva quanto segue:

- 1) il riferimento alla c.q.a.p era stato fatto richiamando il parere contrario della minoranza dei commissari e non come sostenuto nelle osservazioni "interpretando erroneamente come parere contrario il parere invece favorevole" della stessa c.q.a.p . Tale parere contrario appariva articolato circostanziato e condivisibile dalla scrivente;
- 2) le principali motivazione addotte nelle osservazioni di cui si tratta a favore del progetto di integrale demolizione e ricostruzione del fabbricato rurale appaiono prive di fondamento ; il riferimento al numero cospicuo di comproprietari e il fatto che il fabbricato sia da tempo disabitato non possono di per se giustificare la sua perdita . Inoltre la dichiarazione del cattivo stato di conservazione e della presunta fatiscenza del fabbricato non è supportata da alcuna documentazione provante (analisi strutturale dell'edificio, indagine conoscitive sullo stato di conservazione dei materiali) e non da un esame a vista e da fotografie eseguite del fabbricato stesso;
- 3) la prossimità del fabbricato alla strada non è a sua volta , di per sé una condizione di pericolo o costo eccessivo per un suo intervento di recupero;
- 4) nelle osservazioni si asserisce che il fabbricato avrebbe scarso valore testimoniale per l'ubicazione nascosta e per la presenza di superfetazioni che impedirebbero la lettura dell'impianto originario; tale asserzione è confutata dalla documentazione fotografica , dalla quale si evince che la consistenza attuale dell'edificio rurale è ampiamente leggibile sia sotto il profilo filologico, sia sotto quello compositivo e materico (impianto di forma regolare costituito da unico corpo distribuito da un vano centrale costituito da un atrio e relativa scala di accesso al piano superiore secondo lo schema tipo dell'edilizia rurale del territorio) . Le uniche superfetazioni possono essere individuate nei corpi di fabbrica orientati a sud est adibiti a ripostiglio/ centrale termica.

Per quanto sopra espresso si ribadisce il parere contrario alla demolizione e ricostruzione del fabbricato in oggetto.

5) pratica prot. n. 31802 del 18/02/2014
OGGETTO: A.P. Pratica 209/2014

Vista la richiesta di convocazione di cui alla conferenza di servizi del 25/09/2014 prot. 178069 , interviene il tecnico xxxxxxxx in virtù della delega del geom. xxxxxxxx prot. 200397 del 23/10/2014, al quale sono state fornite le indicazioni sulle fasce del piano dell'arenile, al fine di modificare gli elaborati progettuali ; si rimane in attesa delle integrazioni.

6) pratica prot. n. 172116 del 18/09/2014
OGGETTO: A.P.S. Pratica n. 1457/14

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 272 del 07/10/2014

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, tenendo conto del carattere temporaneo e amovibile delle opere, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.

Parere Ufficio Demanio: favorevole .

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: parere favorevole per tutta la durata degli eventi condizionato al fatto che la struttura venga posta a monte della cabina direzionale.

Parere Settore Sportello Unico per Attività Produttive Area Tecnica per le sole opere in progetto: come da prot. 197875 del 21/10/2014.

7) pratica prot. n. 109684 del 11/06/2013 integrata con prot.177859 del 27/09/2013 e prot. 195338 del 16/10/2014
OGGETTO: A.C.P. Pratica 910/2013

Precedente Parere CQAP n. 383/2013 del 27/08/2013

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 89 del 18/03/2014

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.

Parere Ufficio Demanio: favorevole a condizione della conformità urbanistica degli interventi.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: parere favorevole .

Parere Settore Sportello Unico per Attività Produttive Area Tecnica per le sole opere in accertamento: parere favorevole alla pavimentazione e ai fari se aventi funzione di sicurezza per lo stabilimento. Il palo non oggetto di richiesta (qualora non facente parte di altra concessione) dovrà essere rimosso in quanto non presente nello stato di fatto ante ' 85.

8) pratica prot. n. 109678 del 11/06/2013 integrata con prot. 177853 del 27/09/2013 e prot. 195338 del 16/10/2014
OGGETTO: A.P.S Pratica 909/13

Precedente Parere CQAP n. 384/2013 del _27/08/2013

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 90 del 18/03/2014

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, in ragione del carattere stagionale e amovibile dei manufatti, la Commissione esprime all'unanimità parere favorevole condizionato a:

- realizzare la struttura ad ombreggio B in legno e con copertura piana;
- realizzare il campo da bocce C interamente in legno con tinteggiatura di colore chiaro;
- utilizzare colori chiari per tutte le strutture portanti, di protezione, e di recinzione.

Si escludono dalla valutazione le opere e le installazioni non rappresentate graficamente.

Parere Ufficio Demanio: favorevole a condizione della conformità urbanistica degli interventi.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: parere favorevole alle condizioni espresse dalla c.q.a.p.ed inoltre si prescrive che la ringhiera del campo bocce sia verniciata di bianco.

Parere Settore Sportello Unico per Attività Produttive Area Tecnica per le sole opere in progetto parere favorevole: struttura ad ombreggio ammissibile se conforme all'autorizzazione demaniale precedentemente rilasciata altrimenti non potrà essere realizzata.

Le strutture genericamente elencate nell'elaborato ma che non trovano collocazione non possono essere valutate in quanto non ci sono elementi sufficienti.

Prescrizioni generali/specifiche:

- Sono fatte salve le piante esistenti anche se non conformi purché già radicate a terra ed acclimatate, la loro sostituzione dovrà avvenire conformemente a regolamento comunale sul verde ed alle NTA del piano dell'arenile;
 - gli impianti vegetali non possono ostruire completamente i coni visivi fra entroterra e mare;
 - l'altezza delle reti di protezione non può superare i 4 metri, fatta salva l'altezza di 6 metri in occasione di manifestazioni temporanee;
 - i percorsi pedonali devono rispettare la normativa in ambito di abbattimento delle barriere architettoniche;
 - le strutture ad ombreggio e i giochi sono considerati stagionali fatta eccezione per il campo da bocce che è da considerarsi permanente;
 - il collocamento del materiale stagionale comporta a fine stagione lo smontaggio e la rimozione dall'arenile di tutto quanto collocato conformemente all'art 31 delle NTA del piano dell'arenile;
 - almeno il 50% dell'area della fascia B dovrà essere arenile (sabbia) e quindi libero da materiali, tale prescrizione è condizione necessaria per la realizzazione di quanto indicato in progetto;
- relativamente alla fascia C si evidenzia che la pavimentazione non potrà superare il 10% dell'area della stessa, con percorsi tra 1 metro e 1,50, fatta eccezione per la passerella di larghezza max 2 metri

9) pratica prot. n.138684 del 23/07/2013 integrata con prot. 49038 del 17/03/2014
OGGETTO: A.CP. Pratica 1154/13

Precedente Parere CQAP n. 12/2014 del 14/01/2014

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 130 del 08/04/2014

Esaminati gli elaborati presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, la Commissione esprime parere favorevole all'unanimità, poiché le opere presentate non incidono negativamente sull'ambito sottoposto a tutela.
Si escludono dalla valutazione i cancelli di accesso allo stabilimento riportati nelle fotografie n. 2 e n. 3 della Tavola unica (coni di ripresa) prot n. 49038 (bagno x) del 17/03/2014

Parere Ufficio Demanio: favorevole a condizione della conformità urbanistica degli interventi.

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole alle condizioni espresse dalla c.q.a.p; si prescrive inoltre la verniciatura in bianco delle ringhiere di protezione dell'accesso disabili.

Parere Settore Sportello Unico per Attività Produttive Area Tecnica per le sole opere in accertamento: la realizzazione delle pedane è ammissibile se data dimostrazione della conformità all'art. 35 delle NTA del piano.

Visto l'elaborato grafico (tavola unica) firmato dalla proprietà fuori dallo spazio della dichiarazione di storicità, lo stesso sarà da regolarizzare prima del rilascio dell'autorizzazione paesaggistica.

10) pratica prot. 138680 del 23/07/2013 integrata con prot.49038 del 17/03/2014
OGGETTO: A.P. Pratica 1153/2013

Precedente Parere CQAP n. 13 del 14/01/2014

PARERE DELLA COMMISSIONE n. 131 del 08/04/2014

Esaminati gli elaborati integrativi presentati, considerati i vincoli presenti sull'area, in ragione del carattere stagionale e amovibile dei manufatti, la Commissione esprime a maggioranza parere favorevole condizionato a:

- spostamento delle strutture pergolate (E) a ridosso del percorso centrale, al fine di conservare la massima permeabilità visiva possibile verso mare;
- realizzare tutte le strutture ad ombreggio in legno e con copertura piana;
- utilizzare colori chiari per tutte le strutture portanti, di protezione, e di recinzione, nonché per la recinzione del campo bocce (Y);

Si esprime parere contrario alla realizzazione del portale di progetto, part. A, rappresentato nella Tavola unica prot. n. 138680 del 23/07/2013 (bagno x).

Si escludono dalla valutazione i cancelli di accesso allo stabilimento riportati nelle fotografie n. 5 e n. 6 della Tavola unica (coni di ripresa) prot n. 49038 (bagno x) del 17/03/2014 e tutte le opere e le installazioni non rappresentate graficamente.

Si ravvisa incongruenza tra l'elaborato grafico tavola unica (coni di ripresa) e la planimetria di progetto, relativamente al punto Q parcheggio bici n. 1.

Parere Ufficio Demanio: favorevole a condizione della conformità urbanistica degli interventi

Parere Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna: favorevole alle condizioni espresse dalla c.q.a.p ad esclusione del punto 1 in quanto nell'attuale posizione i pergolati non sembrano costituire un elemento di effettivo ostacolo alla permeabilità visiva verso mare. Inoltre valgono le seguenti prescrizioni:

- 1) il particolare C scala 1,50 (bacheca) non viene valutato in quanto non presente in planimetria;
- 2) potrà essere realizzata esclusivamente la tenda avvolgibile posta sul lato mare della cabina direzionale in quanto le due laterali costituiscono opere accessorie e superflue.
- 3) Tutte le strutture (pergolati, reti di protezione, ombrelloni) dovranno essere in legno e non in metallo.

Parere Settore Sportello Unico per Attività Produttive Area Tecnica per le sole opere in progetto: la valutazione nasce dalla comparazione della tavola unica "disposizione delle attrezzature manufatti" prot. 49038/2014 e della tavola unica "piante-particolari" prot. 138680/2013. Vista la trasformazione del campo da bocce in area adibita a "parcheggio bici" si chiede il conteggio globale della pavimentazione in fascia A e la dimostrazione del rispetto delle percentuali di cui all'art. 25 delle NTA, qualora in esubero dovrà essere ridimensionata; un'analoga dimostrazione dovrà essere data per la pavimentazione in fascia B nel rispetto dell'art. 35 delle NTA (in particolare l'ampiezza massima dei percorsi). Il vaporizzatore è ammissibile se a complemento delle docce purché di altezza conforme all'art. 34 delle NTA. Le attrezzature dovranno avere una distanza minima di tre metri dalla fascia C (in particolare i campi da beach e le

protezioni) pertanto le bain douce non potrà essere realizzato; i pali d' illuminazione in fascia B risultano non conformi all'art. 39 delle NTA; il palo in legno in fascia A non viene valutato in quanto non esistono elementi sufficienti e quindi non è autorizzato . La tabella insegne alberghi non è conforme all'art. 20 delle NTA così pure il particolare A. I pali bandiera ammissibili se rispondenti all'ordinanza balneare e se conformi all'art. 34 delle NTA. Il particolare C che non trova collocazione nell'elaborato grafico non viene valutato e quindi autorizzato.

Prescrizioni generali/specifiche:

- Sono fatte salve le piante esistenti anche se non conformi purché già radicate a terra ed acclimatate, la loro sostituzione dovrà avvenire conformemente a regolamento comunale sul verde ed alle NTA del piano dell'arenile;
 - gli impianti vegetali non possono ostruire completamente i coni visivi fra entroterra e mare;
 - l'altezza delle reti di protezione non può superare i 4 metri, fatta salva l'altezza di 6 metri in occasione di manifestazioni temporanee;
 - i percorsi pedonali devono rispettare la normativa in ambito di abbattimento delle barriere architettoniche;
 - le strutture ad ombreggio e i giochi sono considerati stagionali fatta eccezione per il campo da bocce che è da considerarsi permanente;
 - il collocamento del materiale stagionale comporta a fine stagione lo smontaggio e la rimozione dall'arenile di tutto quanto collocato conformemente all'art 31 delle NTA del piano dell'arenile;
 - almeno il 50% dell'area della fascia B dovrà essere arenile (sabbia) e quindi libero da materiali, tale prescrizione è condizione necessaria per la realizzazione di quanto indicato in progetto;
- relativamente alla fascia C si evidenzia che la pavimentazione non potrà superare il 10% dell'area della stessa, con percorsi tra 1 metro e 1,50, fatta eccezione per la passerella di larghezza max 2 metri.

In conclusione, viste le risultanze sopra descritte in riferimento ad ogni pratica esaminata, si demanda ai rispettivi responsabili del procedimento lo svolgimento dei compiti di competenza, ed al Responsabile del Provvedimento l'adozione del provvedimento finale, ai sensi di legge, rispettivamente per il procedimento di rilascio di autorizzazione paesaggistica e di accertamento di compatibilità paesaggistica.

Si evidenzia che la pratica di AP n. 1608/2014 (n. int. 116) è sospesa per richiesta integrazione.

Si precisa, infine, che l'amministrazione competente al rilascio dell'autorizzazione paesaggistica, ricevuta la domanda di autorizzazione paesaggistica semplificata, ai sensi del D.P.R. 139 /2010, si riserva di rilasciare l'autorizzazione paesaggistica, ai sensi dell'art. 146 del D.Lgs. n. 42/2004 s.m., qualora gli interventi progettati siano assoggettabili al regime ordinario di cui all'art. 146 del Codice del Paesaggio, in quanto eccedenti il limite previsto per gli interventi di lieve entità indicati nell'elenco di cui all'allegato I parte integrante del D.P.R. 139/2010, e/o siano a carattere permanente.

Il presente verbale verrà trasmesso ai soggetti convocati alla Conferenza, e trasmesso per quanto di competenza al Dirigente del S.U.A.P. ed al Dirigente del S.U.E. del Comune di Rimini, come Dirigenti detentori delle deleghe in ordine alla rispettive competenze indicate nella premessa di cui al presente verbale.

Alle ore 12,30 si procede allo scioglimento della seduta.

Letto, firmato e sottoscritto

Comune di Rimini S.U.E. Ufficio per il Paesaggio
Dott. Sapigni Augusto

Comune di Rimini S.U.E. Ufficio per il Paesaggio
Arch. Turrini Duccio

Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo
c/o Soprintendenza per i BB. AA. e per il Paesaggio di Ravenna
Arch. Pezzi Aldo Giorgio

Comune di Rimini S.U.A.P.
Ing. Felicione Alessandra

Settore Turismo Water Front e Riqualficazione demanio
Dott.ssa Caprilli Catia

Il Segretario verbalizzante
Dott. Ssa Bianchi Laura

L'originale firmato è depositato agli atti dell'Ufficio per il Paesaggio.