



COMUNE DI RIMINI
SETTORE GOVERNO DEL TERRITORIO
VERBALE DI CONFERENZA DI SERVIZI

(conferenza di servizi in forma simultanea e in modalità sincrona ai sensi dell'art. 14-ter della Legge 7 agosto 1990, n. 241 e s.m.i.)

Istanza trasmessa via PEC in data 26/09/2021 (prot. 304283/2021), presentata dal Sig. Giovanni Indino, in qualità di L.R. della **Soc. C.A.A.R. SpA** per la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria all'interno del P.P.I.P. CAAR, consistenti nel collegamento funzionale della U.A. 7 con la seconda rotatoria interna in Rimini, via Emilia Vecchia 75, in area distinta al C. T. di Rimini al F. 49, Mapp.li 1135-1258-1260 - **Progetto presentato ai sensi dell'art. 53 della L.R. 24/2017 – Procedimento unico (Approvazione delle opere pubbliche e di interesse pubblico e delle modifiche agli insediamenti produttivi esistenti) - in variante alla pianificazione vigente – PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PUBBLICA CAAR approvato con Del. C.C. 69/2009.**

Pratica: 2021-462-3427

L'anno 2022 il giorno 27 del mese di GENNAIO, l'Ing. Carlo Mario Piacquadio, Dirigente del Settore Governo del Territorio, assume la presidenza dei lavori della 2^ seduta dei lavori della Conferenza di Servizi DECISORIA, in modalità telematica, convocata con nota prot. 337435 del 26/10/2021; svolge le funzioni di segretario l'arch. Sara Pavani.

PREMESSO:

- che con nota prot. 337435 del 26/10/2021 è stata indetta e convocata una "Conferenza di Servizi" in forma simultanea ed in modalità sincrona (art. 14-ter della L. 241/90) per l'esame contestuale dei vari interessi pubblici e la definizione dell'istanza di permesso di costruire trasmessa via PEC in data 26/09/2021 (prot. 304283/2021), presentata dal Sig. Giovanni Indino, in qualità di L.R. della **Soc. C.A.A.R. SpA**.
- che l'istanza ha per oggetto **la realizzazione di opere di urbanizzazione primaria all'interno del P.P.I.P. CAAR, consistenti nel collegamento funzionale della U.A. 7 con la seconda rotatoria interna del CAAR in Rimini, via Emilia Vecchia 75 (Catasto Terreni F. 49 Mapp.li 1135-1258-1260) in variante alla pianificazione vigente, avanzato ai sensi dell'art. 53 della L.R. 24/2017, comma 1 lettera b); NELLO SPECIFICO IL PROGETTO APPORTERÀ VARIANTE AL PIANO PARTICOLAREGGIATO DI INIZIATIVA PUBBLICA CAAR approvato con Del. C.C. 69/2009;**
- che, ai sensi del comma 6 dell'art. 53 della L.R. 24/2017, questa Amministrazione procedente ha provveduto:
 - a) al deposito del progetto presso la sede degli enti titolari dei piani da variare (Comune di Rimini);
 - b) alla pubblicazione nel sito web degli enti titolari dei piani da variare (Comune di Rimini) e sul BURERT di un avviso dell'avvenuto deposito con i contenuti di cui all'articolo 45, comma 3 (pubblicazione avviso in data **10/11/2021**);
 - c) alla pubblicazione integrale del progetto sul sito web degli enti titolari dei piani da variare (Comune di Rimini) a decorrere dal **10/11/2021** <https://www.comune.rimini.it/documenti/documenti-tecnici-di-supporto/procedimenti-unic-0>;
 - e) a richiedere per i soggetti privati titolari degli interventi di cui al comma 1, lettera b), dell'art. 53 della L.R. 24/2017, l'informazione antimafia di cui all'articolo 84, comma 3, del D. Lgs 159/2011. Il rilascio di una informazione antimafia interdittiva preclude la conclusione del procedimento unico. La determinazione conclusiva della conferenza di servizi che abilita all'attuazione dell'intervento decade di diritto qualora sia rilasciata successivamente un'informazione antimafia interdittiva.
- che sono stati invitati a partecipare alla presente Conferenza:
 - o Provincia di Rimini
 - o Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio
 - o AUSL
 - o ARPAE
 - o HERA Spa
 - o ENEL;

- Consorzio di Bonifica della Romagna (per conoscenza)
 - U.O. Pianificazione generale;
 - Settore Infrastrutture e qualità ambientale;
 - Settore Mobilità
 - U.O. Qualità Urbana e Verde Pubblico;
 - U.O. Qualità Ambientale
 - Settore Patrimonio - Ufficio Acquisti e Alienazioni
- che dagli Enti/Amministrazioni/Uffici coinvolti nel procedimento sono pervenute le note di seguito elencate:
- **ARPAE**: prot. PG/2021/167812 del 02/11/21 (Comune prot. 343911/21) – **PARERE FAVOREVOLE**;
 - U.O Pianificazione Generale: nota prot. 351235 del 08/11/21 (ne viene data lettura);
 - **Provincia di Rimini – Supporto tecnico-geologico**: nota prot. 21209 del 08/11/2021 (Comune prot. 351390/21) – **PARERE FAVOREVOLE** (ne viene data lettura);
 - Settore Infrastrutture e Qualità Ambientale: nota prot.354185 del 10/11/2021.
- che le suddette note sono state trasmesse al Soggetto richiedente con nota prot. 355042 del 10/11/2021;
- che, successivamente alla suddetta nota, sono pervenute ulteriori note/determinazioni:
- U.O. Qualità Urbana: richiesta integrazione prot. 355106 del 10/11/2021, inoltrata al progettista in data 10/11/2021 (ne viene data lettura);
 - Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio: richiesta integrazione prot. 16911 del 10/11/2021 (Comune prot. 356273/2021), inoltrata al progettista in data 11/11/2021;
 - **Settore Patrimonio**: parere favorevole prot. 362401 del 16/11/2021 (ne viene data lettura);
 - **U.O. Qualità Ambientale**: nota prot. 365650 del 18/11/2021;
 - **AUSL**: parere favorevole prot. 321611/P del 18/11/2021 (Comune prot. 366517 del 19/11/2021);
- che il progettista ha prodotto tramite PEC in data 23/11/2021, prot. 371306/2021, documentazione integrativa in risposta alle richieste di integrazione sopra evidenziate, che questo Settore ha provveduto a trasmettere con nota prot. 375883 del 26/11/2021 agli Enti/Uffici coinvolti nel procedimento di Conferenza in argomento;
- Che la prima seduta di conferenza di servizi, tenutasi in data 02/12/2021, si è svolta nel seguente modo:
- si rammenta che il progetto presentato era stato definito dal progettista nel seguente modo: *“collegamento funzionale con seconda rotatoria interna delle opere di urbanizzazione primaria CAAR”*. Data la definizione di opera di urbanizzazione, il progetto è stato esaminato come progetto per la realizzazione di opere pubbliche da cedere alla P.A.. Il progettista, tuttavia, nella relazione inviata in data 23/11/2021, prot. 371306/2021, comunica che *“allo stato attuale non è previsto che la nuova strada debba essere ceduta in futuro al Comune, anche perché non è più necessario ed il Comune avrà meno manutenzione da fare”*;
 - si chiarisce, in relazione alla nota espressa dal Settore Patrimonio prot. 362401 del 16/11/2021 e alla cessione della porzione stradale della Via Piangipane (di collegamento tra le due rotatorie), che il collaudo della strada era stato approvato con Determinazione Dirigenziale n. 1257 del 13.09.2011 e che manca solo la formale richiesta di cessione da parte del CAAR per procedere con l'acquisizione da parte della P.A.
 - il progettista conferma quanto riportato nella relazione trasmessa in data 23/11/2021, prot. 371306/2021. L'opera verrà realizzata su area di proprietà privata del CAAR e non verrà ceduta alla P.A.; informa che non tutte le particelle ricadenti nella strada interna di collegamento sono di proprietà del CAAR, e a memoria rammenta che probabilmente una della società proprietarie si trova in difficoltà (motivo per cui ancora non è avvenuta la cessione).
 - Il Presidente chiarisce quanto oggetto di confronto ed accordo con la Soc. CAAR SpA: **il tratto di strada in progetto al momento rimarrà di proprietà privata, ma il Permesso presentato dovrà essere attuato con Atto d'obbligo (o Convenzione Urbanistica) in cui la Soc. CAAR si assuma già l'impegno a cedere il suddetto tratto all'Amministrazione Comunale, nell'eventualità in cui l'amministrazione intendesse dare**

corso al completamento dei lotti non attuati del P.P. in argomento. La progettazione dovrà pertanto tenere in considerazione l'ipotesi che tale strada dovrà integrarsi con un eventuale completamento del Piano Particolareggiato e dovrà seguire i criteri dell'opera pubblica. Fino all'eventuale cessione il tratto di strada rimarrà privato e pertanto dovrà essere regolamentato di conseguenza, anche con l'individuazione di un passo carrabile. Sarà necessaria l'espressione del parere dell'Ufficio Mobilità perché si esprima sulla conformità del Passo Carrabile in progetto.

- **HERA SpA** informa che è ancora in corso (ma prossimo alla conclusione) il collaudo e la presa in carico della fognatura bianca sulla Via Piangipane (strada interna di collegamento tra le due rotatorie). Evidenzia che il progetto della rete fognaria bianca sulla strada in progetto non è conforme agli standard di Hera SPA, pertanto il progetto dovrà essere modificato. Si prende atto che la strada attualmente rimarrà di proprietà privata, ma se il progetto non verrà modificato non potrà essere garantita la presa in carico nell'ipotesi di futura cessione all'A.C; ci sono dei problemi di interferenza con le reti acquedottistiche esistenti. Fintanto che la strada rimarrà privata occorrerà istituire una servitù di passaggio a favore di Hera affinché venga garantita la possibilità di accesso per le eventuali manutenzioni. Occorre definire precisamente le interferenze del progetto con la rete acquedotto esistente, pertanto si chiede di riferire quale sarà la profondità di scavo nel cantiere in argomento, e di definire il tracciato dei sottoservizi esistenti (tramite un sopralluogo da effettuare assieme ad un operatore di Hera). Se il tracciato interferisse con la proprietà privata del CAAR occorrerà istituire una servitù di passaggio.
 - **Settore Infrastrutture:** nella nota prot.354185 del 10/11/2021 era stata avanzata richiesta di integrazione del Computo Metrico per valutare la Congruità Economica dell'opera.
 - La Segretaria della Conferenza pone all'attenzione dei presenti quanto sollevato dall'U.O Pianificazione Generale con nota prot. 351235 del 08/11/21, relativamente alla necessità di verificare se il P.P. in oggetto sia ancora vigente e se sia possibile procedere con la variante in argomento.
 - Il Presidente chiarisce che, nell'incertezza legata alla validità dei Piani Particolareggiati di iniziativa Pubblica, l'utilizzo dell'art. 53 della L.R. 24/2017, strumento che va in variante anche alla Pianificazione sovraordinata - se necessario, noi possiamo tranquillamente dire che se il Piano è valido, il progetto in argomento è da approvarsi in variante al Piano Particolareggiato, se invece non potesse considerarsi più in validità, questo progetto potrà comunque essere approvato in Variante alla Pianificazione Generale.
 - In conclusione il Presidente ha stabilito che i tempi della presente Conferenza dovranno avere una durata massima di 90 giorni decorrenti dalla presente seduta, e di rinviare i lavori stessi ad una seconda seduta da tenersi il giorno 20/01/2022 ore 10.00, su piattaforma Microsoft Teams. Il progettista si impegna a fornire gli elaborati sopra richiesti entro 15 giorni dalla seconda seduta, per consentire agli Enti/Uffici lo svolgimento dell'istruttoria di competenza.
- che il progettista ha prodotto la documentazione integrativa/sostitutiva richiesta durante la prima seduta di Conferenza di Servizi, in data 10/01/2022 (prot. 4778/2022) e in data 13/01/2022 (prot. 10095/2022) e quindi oltre la data concordata del 06/01/2022, e si è pertanto ritenuto di dover spostare la data della seconda seduta della Conferenza di Servizi al giorno **27/01/2022** alle ore **11.30**.

FINE PREMESSA

LA PRESENTE SEDUTA DI CONFERENZA DI SERVIZI VIENE SVOLTA IN MODALITA' TELEMATICA, TRAMITE COLLEGAMENTO MICROSOFT TEAMS.

Avendo premesso quanto sopra, il Presidente apre i lavori della Conferenza alle ore **11.40**, constatando la presenza delle persone sotto riportate, **in collegamento tramite Microsoft Teams:**

- o arch. Lorenzo Turchi - in rappresentanza dell'U.O. Pianificazione Generale;
- o geom. Massimiliano Carlini - in rappresentanza di Hera SpA
- o Ing. Irene Guaraldi - in rappresentanza di Hera SpA – Servizio Acquedotto
- o ing. Loris Pier Luigi Tamburini, in qualità di progettista incaricato dalla Società richiedente.

Il Presidente prende atto che non è presente ai lavori della presente Conferenza e non ha fatto pervenire la propria determinazione/nota/valutazione: ENEL.

Informa invece che sono pervenute le seguenti note:

- **Hera SPA:** nota prot. 7093 del 25/01/2022 (Comune prot. 25376/2022) riportante parere favorevole condizionato;
- **Settore Mobilità:** nota prot. 26569 del 26/01/2022 riportante parere favorevole con prescrizioni/indicazioni;
- **Soprintendenza Archeologia, Belle Arti e Paesaggio:** nota prot. 956 del 26/01/2022 (Comune prot. 25899/2022);
- **Settore Infrastrutture:** nota prot. 27626 del 27/01/2022 riportante parere favorevole con prescrizioni/indicazioni;
- **Ufficio Verde:** nota prot. 27855 del 27/01/2022;
- **Arpae:** conferma parere favorevole prot. 12821 del 27/01/2022 (Comune prot. 27399/2022).

Il Presidente dà quindi la parola ai soggetti intervenuti.

Geom. Massimiliano Carlini (**HERA SpA**): il progetto delle fogne va bene. Il pozzetto B3,1, però, non si capisce ben cosa sia. Chiede chiarimenti.

Ing. Loris Pier Luigi Tamburini (**progettista**): chiarisce che nel P.P. era ipotizzata la realizzazione di una strada a servizio della casa colonica esistente. Il pozzetto indicato è una predisposizione per un eventuale futuro allaccio.

Geom. Massimiliano Carlini (**HERA SpA**): i chiarimenti forniti sono esaustivi. Nulla-osta alla realizzazione delle opere. Rammenta che prima dell'eventuale collaudo e presa in carico delle opere in oggetto, dovrà essere concluso il collaudo della strada interna di collegamento tra le due rotatorie.

Ing. Irene Guaraldi (**HERA SpA**): richiama i contenuti della nota prot. 7093 del 25/01/2022, specificando che si richiede lo spostamento, con oneri a carico del S.A., delle condotte esistenti ad una quota più congrua per la gestione del servizio (circa m 1,20 all'estradosso del tubo) e lo spostamento del nodo prima del cancello. E' pertanto necessaria una tavola, in pianta e in sezione, che metta in evidenza le opere in progetto, previo sopralluogo sul posto di un tecnico Hera acquedotto assieme al tecnico progettista, per il corretto tracciamento delle condotte.

Arch. Lorenzo Turchi (**U.O. Pianificazione Generale**): richiama i contenuti della propria nota prot. 351235 del 08/11/21, relativamente alla necessità di verificare se il P.P. in oggetto sia ancora vigente e se sia possibile procedere con la variante in argomento. Nel caso, infatti, che il P.P. non fosse più valido, occorrerebbe ripartire con un Accordo Territoriale sull'area.

Il Presidente rileva che l'ultimo punto che rimane da definire è quello in merito alla validità del Piano, per il quale occorrerà fare un ulteriore approfondimento.

In conclusione la Segretaria della Conferenza informa che, a seguito della pubblicazione e deposito del progetto, ai sensi del comma 6 dell'art. 53 della L.R. 24/2017 (pubblicazione avviso in data **10/11/2021**), **non sono pervenute osservazioni.**

Il Presidente quindi dà atto che l'unico parere mancante è quello di ENEL e che tutti i restanti pareri pervenuti dalle amministrazioni competenti sono favorevoli o favorevoli con condizioni/riserve; pertanto, tenuto conto che detto Ente è stato correttamente invitato a partecipare ma è risultato assente, e che a seguito della documentazione integrativa trasmessa dallo stesso non sono pervenuti atti o provvedimenti contrari all'intervento edilizio in corso di esame, dà atto che è da considerarsi acquisito l'assenso di detta struttura per effetto dell'art. 14-ter comma 7 della Legge n. 241/90 e, comunque, che le posizioni prevalenti emerse in Conferenza sono favorevoli alla realizzazione dell'intervento.

Il Presidente, valutate le specifiche risultanze della Conferenza, tutte favorevoli/favorevoli condizionate alla realizzazione dell'intervento in progetto comportante variante agli strumenti urbanistici (nello specifico al P.P. di Iniziativa pubblica del CAAR), ne prende atto e dichiara conclusi i lavori della Conferenza con una determinazione favorevole.

Tale Determinazione favorevole rimane condizionata alla verifica in merito alla validità del suddetto Piano.

Si rammenta che la determinazione favorevole di conclusione della Conferenza di Servizi sostituisce, ai sensi e per gli effetti dell'art. 14-quater della L. 241/90, ogni altro provvedimento o autorizzazione, concessione, nulla osta o atto di assenso comunque denominato di competenza delle amministrazioni partecipanti, o comunque invitate a partecipare ma risultate assenti. Si rammenta altresì che, ai sensi dell'art. 53 comma 5 della L.R. 24/2017, *"l'espressione della posizione definitiva degli enti titolari degli strumenti di pianificazione cui l'opera o l'intervento comporta variante è subordinata alla preventiva pronuncia degli organi consiliari, ovvero è **soggetta, a pena di decadenza, a ratifica da parte dei medesimi organi entro trenta giorni dall'assunzione della determinazione conclusiva della conferenza di servizi di cui al comma 9**".*

Null'altro essendovi da dibattere il Presidente chiude la seduta alle ore **12.00**, ringraziando tutti i soggetti intervenuti.

Il Segretario
Arch. Sara Pavani
(firmato digitalmente)

Il Presidente
Ing. Carlo Mario Piacquadio
(firmato digitalmente)