



COMUNE DI RIMINI

DIREZIONE UNITA' PROGETTI SPECIALI

VERBALE DI GARA RELATIVO ALLA PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DEGLI ARTICOLI 36, COMMA 2, LETTERA C), 63, COMMA 6 E 216, COMMA 9, DEL DECRETO LEGISLATIVO N. 50/2016, PER L'AFFIDAMENTO DELL'APPALTO DEI LAVORI RELATIVI ALLA NUOVA VIABILITA' DI SANTA GIUSTINA. MIGLIORAMENTO DEL LIVELLO DI SERVIZIO DELLA VIA PREMILCUORE E RIQUALIFICAZIONE DELL'INGRESSO STORICO DEL CIMITERO.

CUP: C97H15001020007

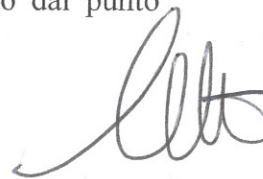
CIG: 6921348D0B

L'anno duemiladiciassette (2017), addì 10 (dieci) del mese di aprile (04) alle ore dodici (12,00) presso la sede decentrata del Comune ubicata in Rimini, via Rosaspina n. 21, dinanzi al Sig. Totti Ing. Massimo, Dirigente della Direzione Unità Progetti Speciali nella sua qualità di Responsabile Unico del Procedimento, assistito dai dipendenti della Direzione Dott. Daniele Giannini, Funzionario Amministrativo e dal Dott. Antonio Rivalta, Funzionario Amministrativo, quest'ultimo nella sua qualità di Segretario verbalizzante, testimoni maggiorenni e capaci, con la presenza altresì del Sig. Cuttin Andrea Cristiano nato a Rimini (RN) il 24.1.1966, identificato tramite carta d'identità n. AS5510841 rilasciata in data 15.4.2011 dal Comune di Rimini nella Sua qualità di Direttore Tecnico della Ditta Pesaresi s.p.a. con sede a Rimini (RN), via Emilia n. 190, ha avuto luogo la II^ (seconda) seduta pubblica per l'affidamento dell'appalto di lavori di cui

in oggetto, mediante procedura negoziata senza bando, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 95 e seguenti del Decreto Legislativo n. 50 del 18 Aprile 2016, sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.

RICORDATO:

- che nella I^a (prima) seduta pubblica di gara, svoltasi in data 10 Febbraio 2017, si è proceduto all'esame dei documenti richiesti ed in particolare di quelli contenuti nelle Buste 1 (Documentazione Amministrativa) e 2 (Documentazione contenente l'Offerta Tecnica) dei pieghi dei Concorrenti partecipanti;
- che in tale sede si è potuto riscontrare la carenza documentale sanabile relativa alla documentazione prodotta dal Concorrente n. 1, e precisamente dalla Ditta Euroscavi di Vitali Roberto & C. s.n.c. con sede a Castelraimondo (MC), Via Lanciano n. 23, la quale aveva prodotto il cronoprogramma dell'intervento, richiesto dal punto 15.2 della Lettera di Invito a gara, costituito dalla progettazione operativa, "as built", lavorazioni e assistenza alle operazioni di collaudo solo in modalità cartacea mentre non risultava presente il supporto informatico in formato aperto, senza peraltro che il Concorrente avesse giustificato tale omissione;
- che, a seguito di apposita richiesta di regolarizzazione da parte di questa Amministrazione, la Ditta Euroscavi s.n.c. di Castelraimondo (MC) ha provveduto, con nota in data 15.2.2017 a regolarizzare l'Offerta Tecnica producendo il supporto informatico richiesto e come previsto dal punto



15.2.della Lettera di Invito a gara;

- che con provvedimento dirigenziale n. 01 in data 21.2.2017 si è provveduto a nominare e costituire la Commissione Giudicatrice per la valutazione delle Offerte Tecniche prodotte dai concorrenti partecipanti;

- che la Commissione Giudicatrice si è riunita in seduta riservata in data 2.3.2017, 7.3.2017, 17.3.2017 e da ultimo in data 21.3.2017 ed al termine ha attribuito i seguenti punteggi come da motivazioni espressamente riportate negli uniti verbali di gara per la valutazione delle offerte tecniche dei Concorrenti:

Concorrente	Punteggio su "Relazione sulle modalità di organizzazione del cantiere"	Punteggio su "Crono programma e tempistica dei lavori"	Punteggio su "Curriculum vitae del tecnico progettista"		TOTALE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE
1) Euroscavi di Vitali Roberto & C. s.n.c.	15.00	25.40	9.00	=	49.40
2) Coop. Braccianti Riminese	24.00	33.20	10.00	=	67.20
3) F. Ili Fangano s.r.l.	9.00	25.10	8.33	=	42.43
4) Pesaresi Giuseppe s.p.a.	30.00	40.00	10.00	=	80.00
5) Consorzio Artigiano Romagnolo	12.00	33.20	9.00	=	54.20

- che, a conclusione dei lavori della Commissione Giudicatrice, il Responsabile Unico del Procedimento, con nota in data 31.3.2017 prot. n. 75018, ha convocato i Concorrenti per presenziare in data odierna, in seduta pubblica, alla lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche medesime ed all'apertura delle buste contenenti le offerte economiche proposte dai partecipanti e contenenti i ribassi di gara per l'affidamento dei lavori in appalto;

Tutto ciò premesso il Sig. Totti Ing. Massimo nella Sua qualità di Responsabile del Procedimento e Presidente di gara, dopo aver accertato che la porta della Sala dove si svolge la gara è aperta al pubblico, introduce la seduta dando lettura dei punteggi attribuiti in sede di valutazione tecnica delle offerte, come sopra meglio riportati.

Il Presidente, dopo avere ricordato l'oggetto, l'importo e le modalità della procedura di gara, comunica che nella seduta odierna si procederà all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica prodotta dai singoli concorrenti contenente il ribasso percentuale sull'importo posto a base di gara.

Il Presidente ricorda inoltre i criteri con i quali provvedere al giudizio delle Offerte Economiche stabiliti nel Bando Pubblico:

L'Offerta Economica deve indicare:

- **il ribasso unico e incondizionato percentuale offerto sull'elenco prezzi unitari posto a base di gara** - al netto degli oneri della sicurezza individuati dal Committente e non soggetti a ribasso, ed IVA esclusa - espresso in cifre ed in lettere (con indicazione di tre cifre decimali dopo la virgola) che il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori;



- il conseguente **prezzo complessivo dell'appalto** – al netto degli oneri della sicurezza individuati dal Committente e non soggetti a ribasso, ed IVA esclusa – (espresso in cifre ed in lettere) **che il concorrente offre per l'esecuzione dei lavori;**

- la **dichiarazione dei costi interni per la sicurezza del lavoro** propri dell'attività dell'impresa concorrente inclusi nel prezzo complessivo sopra offerto, ai sensi dell'art. 95, comma 10, del D. Lgs. n. 50/2016 (espressi in cifre ed in lettere).

In caso di discordanza tra il ribasso unico percentuale offerto ed il conseguente prezzo complessivo dell'appalto, prevale il ribasso unico percentuale; in caso di discordanza fra le cifre e le lettere, prevale il ribasso percentuale indicato in lettere.

Il Concorrente per proporre la sua **Offerta Economica** deve utilizzare il modulo riportato come Allegato alla lettera di Invito a gara.

L'Offerta Economica, congiuntamente alla suddetta dichiarazione, deve essere sottoscritta:

- dal Concorrente, dal legale rappresentante o da un procuratore del legale rappresentante. Nel caso in cui l'offerta sia sottoscritta da un procuratore del legale rappresentante, deve essere allegata la relativa procura o copia conforme della medesima;

- dal Mandatario in caso di Concorrenti già raggruppati in ATI.

- **in caso di ATI non ancora costituite o GEIE non ancora costituiti o Consorzi ordinari, l'offerta economica – comprese le eventuali correzioni – deve essere sottoscritta dai Legali rappresentanti di tutte le imprese raggruppande o consorziate.**



Ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D. Lgs. n. 50/2016, qualunque irregolarità riferita all'offerta economica non può essere sanata e comporta quindi l'immediata esclusione dalla procedura di gara.

Per quanto riguarda gli elementi quantitativi dell'Offerta Economica l'assegnazione del punteggio massimo avverrà nel modo di seguito riportato:

L'Offerta Economica consiste nel ribasso percentuale economico sull'importo netto posto a base di gara di **€. 186.199,62** per la nuova viabilità a Santa Giustina: miglioramento del livello di servizio della via Premilcuore e riqualificazione dell'ingresso storico del Cimitero: **massimo 20 punti.**

Per l'assegnazione del punteggio ad ogni ribasso percentuale sull'importo di gara, si procede come segue:

- all'Offerta con il valore del ribasso percentuale più elevato - **RPUM** - viene attribuito il punteggio massimo pari a **20 punti**, mentre a ciascuna delle rimanenti Offerte viene attribuito un punteggio **PUI** calcolato per mezzo della seguente formula:

$PUI = \text{Max Punti} \times (RPUi/ RPUM)$ – massimo dei punti per il rapporto tra **RPUI** e **RPUM** – ove **RPUI** è il ribasso percentuale dell'Offerta *i*-esima e **RPUM** è il ribasso percentuale più elevato.

Indi, dopo avere accertato l'integrità dei pieghi pervenuti e contenenti l'offerta economica, il Presidente procede all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica riscontrando i seguenti valori:

1) Euroscavi di Vitali Roberto & C. s.n.c.

Ribasso economico: **19,033%** (Diciannovevirgolazerotrentatrecento);

2) Coop. Braccianti Riminese



Ribasso economico: **5,69%** (Cinquevirgolasessantannovepercento);

3) F. Ili Fangano s.r.l.

Ribasso economico: **17,45%** (Diciassettevirgolaquarantacinquepercento);

4) Pesaresi Giuseppe s.p.a.

Ribasso economico: **7,21%** (Settevirgolaventunopercento);

5) Consorzio Artigiano Romagnolo

Ribasso economico: **8,659%** (Ottovergolaseicentocinquantanovepercento);

Esaurita la fase dell'attribuzione dei singoli punteggi di gara, in relazione alle Offerte Economiche, prodotte dai singoli Concorrenti, si provvede al calcolo complessivo del punteggio di ogni singolo Concorrente ottenendo le seguenti risultanze di gara a cui consegue la relativa graduatoria di gara:

1) Euroscavi di Vitali Roberto & C. s.n.c.

Ribasso economico: **19,033%**;

Per un totale di punti 20 (Venti);

2) Coop. Braccianti Riminese

Ribasso economico: **5,69%**;

Per un totale di punti 5,979 (Cinquevirgolanoventosettantanove);

3) F. Ili Fangano s.r.l.

Ribasso economico: **17,45%**;

Per un totale di punti 18,337 (Diciottovirgolatrecentotrentasette);

4) Pesaresi Giuseppe s.p.a.

Ribasso economico: **7,21%**;

Per un totale di punti 7,576 (Settevirgolacinquecentosettantasei);

5) Consorzio Artigiano Romagnolo

Ribasso economico: **8,659%**;

Per un totale di punti 9,098 (Novevirgolazeronovantotto).

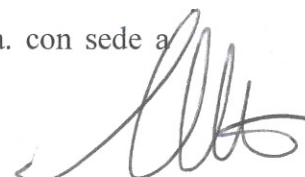


Per quanto sopra il prospetto complessivo dei punteggi di gara risulta essere

la seguente:

Concorrente	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTE TECNICHE	TOTALE PUNTEGGIO OFFERTE ECONOMICHE	=	TOTALE PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1) Euroscavi di Vitali Roberto & C. s.n.c.	49,40	20,00	=	69,40
2) Coop. Braccianti Riminese	67,20	5,979	=	73,179
3) F. Ili Fangano s.r.l.	42,43	18,337	=	60,767
4) Pesaresi Giuseppe s.p.a.	80,00	7,576	=	87,576
5) Consorzio Artigiano Romagnolo	54,20	9,098	=	63,298

Terminati i conteggi ed eseguite le verifiche contabili il Presidente declama le risultanze della graduatoria completa della gara relativa all'affidamento dell'appalto dei lavori relativi alla nuova viabilità di Santa Giustina - miglioramento del livello di servizio della via Premilcuore e riqualificazione dell'ingresso storico del Cimitero - riscontrando che al primo posto si è classificata la Ditta Pesaresi Giuseppe s.p.a. con sede a



Rimini (RN), via Emilia n. 190.

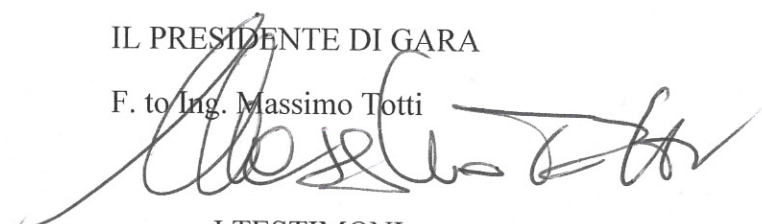
Il Presidente riscontra inoltre che nessuna delle Offerte prodotte dalle Ditte Concorrenti, ai sensi dell'art. 97, comma 3, del D. Lgs. n. 50/2016, risulta anormalmente bassa in quanto il totale dei punti acquisiti, sia come offerta tecnica che come offerta economica, non sono superiori ai 4/5 (quattroquinti) dei corrispondenti punti massimi previsti nel Bando di gara ($80 \times 4/5 =$ punti 64; $20 \times 4/5 =$ punti 16), per cui demanda agli Uffici amministrativi competenti le comunicazioni e pubblicazioni di rito e il seguito dell'iter amministrativo con la redazione della determina di aggiudicazione dei lavori e con la richiesta della documentazione necessaria per la stipula del contratto di appalto nei confronti della Ditta Pesaresi Giuseppe s.p.a..

Le operazioni di gara si concludono alle ore 12,30.

Di quanto precede si è redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

IL PRESIDENTE DI GARA

F. to Ing. Massimo Totti



I TESTIMONI

F. to Dott. Daniele Giannini

F. to Dott. Antonio Rivalta (Segretario verbalizzante)

