

COMUNE DI RIMINI

SETTORE CULTURA

VERBALE DI GARA PER L'ACQUISIZIONE SERVIZI GRAFICI PER LA REALIZZAZIONE DELL'IMMAGINE COORDINATA DEL MATERIALE PROMOZIONALE E DI COMUNICAZIONE DELLA STAGIONE TEATRALE DEL COMUNE DI RIMINI (ANNI 2016/2017 E 2017/2018). I^ SEDUTA PUBBLICA E SEDUTA RISERVATA.

L'anno duemilasedici (2016), addì ventinove (29) del mese di Agosto (08) alle ore undici e dieci (11:10) nella sede del Settore Cultura del Comune di Rimini, in via dei Cavalieri n. 26, dinnanzi alla Sig.ra DALL'ARA Dott.ssa ERRICA, U.O. Turismo, Presidente, ed ai componenti della Commissione nominata con D.D. n. 1779 del 26/08/2016, ai sensi dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/16, Dott.ssa FONTANA LAURA, Istruttore direttivo presso il Settore Cultura, Dott.ssa LEO ANTONELLA, Istruttore presso il Settore Cultura, che assume anche le funzioni di segretario verbalizzante, ha avuto luogo la prima seduta per l'aggiudicazione dei servizi in oggetto, mediante procedura telematica, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi degli artt. 36, 58, e 95 del D. Lgs. n. 50/16, sulla base dei criteri stabiliti negli atti di gara.

PREMESSO:

- che con determinazione dirigenziale n. 1619 del 02/08/2016, esecutiva, veniva stabilito di affidare i servizi in oggetto, per due anni decorrenti dalla stipula del contratto,

relativamente alle stagioni teatrali 2016/2017 e 2017/2018, con il sistema di aggiudicazione suddetto, per un importo stimato presunto di € 12.200,00 (IVA 22% inclusa);

- che sempre con la citata D.D. n. 1619/2016 è stata conseguentemente approvata la documentazione necessaria allo svolgimento della gara, composta tra l'altro dal disciplinare di gara, dall'istanza di partecipazione con annessa autocertificazione e dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, dal capitolato speciale d'appalto e relativi allegati;

- che con procedura telematica tramite il Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione - MEPA (Richiesta di Offerta n. 1302664) pubblicata in data 03/08/2016, in esecuzione della succitata D.D. n. 1619/2016, sul sito www.acquistinretepa.it, veniva fissato come termine ultimo di presentazione delle offerte le ore 09:00 del giorno 22/08/2016;

- che entro il termine ultimo indicato hanno presentato offerta telematica n. 8 operatori economici, e precisamente:

n.	Denominazione	Sede	Data e ora presentazione offerta
1	LA PIEVE POLIGRAFICA EDITORE VILLA VERUCCHIO S.R.L.	VERUCCHIO (RN)	12/08/2016 ORE 18:00
2	INEDITART S.A.S. DI ELISABETTA ANGELI &	RIMINI (RN)	18/08/2016 ORE 19:37

	C.		
3	M.O.ACCA BY SUSAN MOHAMED	RIMINI (RN)	20/08/2016 ORE 08:24
4	APODIS CONSULTING S.R.L.	RIMINI (RN)	20/08/2016 ORE 15:13
5	STEFANO TONTI	RIMINI (RN)	20/08/2013 ORE 18:31
6	PROUN S.N.C.	TRIESTE (TS)	21/08/2016 ORE 17:36
7	BETMULTIMEDIA (B&T DI BORSINI D. E C.)	ROMA (RM)	21/08/2016 ORE 22:07
8	IMPRONTA DIGITALE S.N.C. DI F. BRAMBILLA E R. MALDINI	RIMINI (RN)	22/08/2016 ORE 07:30

- che con determinazione dirigenziale n. 1788 del 29/08/2016 è stato approvato, ai sensi dell'art. 29, comma 1, del D.lgs. n. 50/2016, il provvedimento di ammissione di tutti i concorrenti alla procedura di affidamento in oggetto, previa attivazione della procedura di soccorso istruttorio, ai sensi dell'art. 83, comma 9, del D.Lgs. n. 50/2016;

Tutto ciò premesso la Dott.ssa Dall'Ara Errica, richiamate le dichiarazioni rese da sé e dai componenti della Commissione giudicatrice in merito alla propria compatibilità allo svolgimento delle funzioni affidategli, assume la Presidenza e dopo avere ricordato l'oggetto, l'importo e le modalità dell'appalto, comunica che in seduta odierna si procederà all'apertura della busta virtuale contenente le offerte tecniche.

In successiva seduta pubblica virtuale, alla quale i partecipanti alla procedura potranno avere accesso tramite il sito www.acquistinretepa.it, la commissione giudicatrice, dopo aver fatto le proprie valutazioni sulle offerte tecniche presentate, procederà a rendere pubblici i punteggi attribuiti relativi alle offerte tecniche medesime ed all'apertura della busta virtuale contenente le offerte economiche dei concorrenti (qualora le relative offerte tecniche abbiano raggiunto il punteggio minimo di 40 punti su 70), all'attribuzione dei relativi punteggi ed alla stesura della graduatoria. Successivamente, la Commissione procederà in seduta pubblica virtuale alla elaborazione della proposta di aggiudicazione sulla base della graduatoria.

Effettuato l'accesso al portale www.acquistinretepa.it, si procede all'apertura della busta virtuale contenente le offerte tecniche per verificarne il contenuto, onde esaminare la mera regolarità di presentazione, dando atto che i sottoelencati concorrenti:

n.	Denominazione	Sede
1	LA PIEVE POLIGRAFICA EDITORE VILLA VERUCCHIO S.R.L.	VERUCCHIO (RN)
2	INEDITART S.A.S. DI ELISABETTA ANGELI & C.	RIMINI (RN)
3	M.O.ACCA BY SUSAN MOHAMED	RIMINI (RN)
4	APODIS CONSULTING S.R.L.	RIMINI (RN)
5	STEFANO TONTI	RIMINI (RN)
6	PROUN S.N.C.	TRIESTE (TS)
7	BETMULTIMEDIA (B&T DI BORSINI D. E C.)	ROMA (RM)
8	IMPRONTA DIGITALE S.N.C. DI F. BRAMBILLA E R. MALDINI	RIMINI (RN)

hanno presentato i seguenti documenti firmati digitalmente:

- 1) Il progetto di grafica coordinata, fino ad un massimo di 3 diverse proposte, illustrato nelle applicazioni dei seguenti materiali:
 - a) manifesto 100x140 cm di lancio campagna abbonamenti;

- b) manifesto 100x140 cm con programma dei turni in abbonamento;
 - c) copertina del libretto della Stagione Teatrale (f.to chiuso cm. 10x21).
- 2) Relazione descrittiva del/dei concept in cui siano esplicitate le logiche sottese alla grafica e all'impostazione editoriale proposte per la comunicazione della Stagione Teatrale;
- 3) Elenco con immagini dei servizi grafici per la realizzazione dell'immagine coordinata del materiale promozionale e di comunicazione afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015.

Al termine il Presidente dà atto che la busta virtuale contenente le offerte economiche non sarà accessibile ad alcuno, tramite il sito www.acquistinretepa.it, fin quando la Commissione non avrà completato la valutazione delle offerte tecniche, come previsto dalle regole del Mercato Elettronico della Pubblica Amministrazione.

Il Presidente prosegue affermando che i partecipanti potranno avere conoscenza del progredire dei lavori della Commissione consultando il sito citato, attraverso il quale sarà realizzata una seduta pubblica virtuale in cui si procederà anche all'apertura della busta contenente le offerte economiche per verificare l'esistenza della documentazione richiesta e per dare lettura della stessa.

Dispone quindi di proseguire la **seduta in forma riservata** al fine di valutare le offerte tecniche secondo i criteri stabiliti nel Disciplinare di gara.

SEDUTA RISERVATA

Il Presidente ricorda agli altri membri della Commissione quanto specificatamente riportato negli atti di gara in merito alla valutazione delle offerte tecniche. In particolare viene data lettura degli articoli 8 "PROCEDURA E CRITERI DI AGGIUDICAZIONE" e 9 "MODALITÀ DI PRESENTAZIONE DELLE OFFERTE E DOCUMENTAZIONE RICHIESTA A PENA DI ESCLUSIONE" del Disciplinare di Gara il cui testo qui si richiama integralmente, con l'indicazione dei documenti che, a pena di esclusione, dovevano essere inseriti in tale busta e dei criteri metodologici fissati per la valutazione.

Successivamente la Commissione, dopo una breve discussione relativa ai criteri metodologici fissati per la valutazione delle offerte, decide collegialmente di procedere con la valutazione dei progetti di grafica coordinata presentati, della relazione descrittiva del concept e dell'elenco con immagini dei servizi grafici per la realizzazione dell'immagine coordinata del materiale promozionale e di comunicazione afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015, e assegna il relativo punteggio, così come previsto negli atti di gara.

Più precisamente, la Commissione per i concorrenti procede come di seguito indicato:

- 1) valutazione della qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore e attribuzione del relativo punteggio;
- 2) valutazione della rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale e attribuzione del relativo punteggio;
- 3) valutazione della incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico e attribuzione del relativo punteggio;
- 4) valutazione della qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore e attribuzione del relativo punteggio.

I lavori proseguono come sopra dettagliatamente descritto e la Commissione seleziona per ogni concorrente il progetto grafico da valutare tra quelli presentati, assegnando agli elementi di valutazione i punteggi dettagliatamente indicati nella tabelle sotto riportate:

1. APODIS CONSULTING S.R.L. - RIMINI (RN)

Elemento di valutazione	Punteggio assegnato	Motivazione valutazione proposta n. 1 "Typo"
Qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	25	Ben motivata l'analisi del concept grafico e ben riuscita la realizzazione del progetto grafico che si distingue per qualità e originalità.
Rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale.	15	Discreta rispondenza del progetto agli obiettivi indicati in quanto non risulta immediatamente l'identità visiva sia del Teatro Novelli che della Stagione di prosa.
Incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico.	10	La matrice grafica scelta è coerente nelle sue declinazioni, il progetto risulta incisivo per la sua capacità di coniugare elementi classici e sperimentali.
Qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	3	Discretamente ampio e differenziato il portfolio presentato.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	53	

2. LA PIEVE POLIGRAFICA EDITORE VILLA VERUCCHIO S.R.L. -

VERUCCHIO (RN).

Elemento di valutazione	Punteggio assegnato	Motivazione valutazione progetto n. 2
Qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	10	Scarsa originalità ma discreta rispondenza tra testo, immagine e colore.
Rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale.	10	Modesto tentativo di accrescere la visibilità della Stagione. Buono il tentativo di incrementare l'attenzione della cittadinanza. Scarso risultato di ampliare il pubblico.
Incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico.	7	Discreta coerenza fra le varie declinazioni del progetto.
Qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	0	La presentazione di un solo progetto grafico è stata ritenuta insufficiente.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	27	

3. INEDITART S.A.S. DI ELISABETTA ANGELI & C. - RIMINI (RN)

Elemento di valutazione	Punteggio assegnato	Motivazione valutazione progetto n. 1
Qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	20	Ben riuscita l'esecuzione del progetto grafico per l'immediatezza del messaggio comunicativo e per l'eleganza del segno grafico che determinano una buona qualità e originalità.
Rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale.	25	Il progetto si distingue per aver ben individuato e comunicato gli elementi identitari della stagione teatrale con un equilibrio ben riuscito tra tradizione e innovazione.
Incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico.	15	Ottimale la declinazione del progetto nei vari formati.
Qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	5	Portfolio ricco ed articolato con elementi di buona originalità.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	65	

4. IMPRONTA DIGITALE S.N.C. DI F. BRAMBILLA E R. MALDINI -

RIMINI (RN)

Elemento di valutazione	Punteggio assegnato	Motivazione valutazione progetto "Texture"
Qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	20	Buona qualità e originalità del progetto grafico che spicca per il contrasto tra forme astratte e cromatismi.
Rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale.	15	Discreta rispondenza del progetto grafico agli obiettivi indicati in quanto la linearità del segno grafico utilizzato accentua la visibilità dei contenuti.
Incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico.	10	Buona coerenza delle varie declinazioni del progetto, ma non altrettanto efficace l'incisività del manifesto generale campagna abbonamenti.
Qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	4	Portfolio ricco ed articolato con elementi di buona originalità.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	49	

5. M.O.ACCA BY SUSAN MOHAMED - RIMINI (RN)

Elemento di valutazione	Punteggio assegnato	Motivazione valutazione progetto proposta "A"
Qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	25	Il progetto grafico si distingue per la sua originalità e impatto visivo, con un efficace equilibrio tra immagine e lettering.
Rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale.	20	Il progetto risponde agli obiettivi indicati con un equilibrio non pienamente riuscito tra sperimentazione e tradizione, in quanto vengono enfatizzati soprattutto gli elementi di modernità e innovazione.
Incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico.	15	Ottima incisività e coerenza dei vari elementi della composizione grafica.
Qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	3	Discreto il portfolio presentato per numero e varietà delle proposte grafiche realizzate.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	63	

6. BETMULTIMEDIA (B&T DI BORSINI D. E C.) - ROMA (RM)

Elemento di valutazione	Punteggio assegnato	Motivazione valutazione progetto "A"
Qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	10	Limitata originalità del progetto grafico e ridotta qualità della composizione degli elementi testuali, grafici ed iconici.
Rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale.	10	Appena sufficiente la corrispondenza con gli obiettivi indicati.
Incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico.	4	Sufficientemente coordinate tra loro le varie declinazioni grafiche del progetto.
Qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	3	Sufficiente trasversalità dei progetti inseriti nel portfolio con discreta qualità e originalità.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	27	

7. STEFANO TONTI - RIMINI (RN)

Elemento di valutazione	Punteggio assegnato	Motivazione valutazione progetto proposta "A"
Qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	15	Discreta la qualità del progetto grafico, ma non altrettanto efficace per l'originalità dell'ideazione.
Rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale.	20	Buona rispondenza del progetto grafico agli obiettivi indicati per immediata fruibilità delle informazioni che ben identificano l'articolazione della stagione.
Incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico.	10	Buona incisività e coerenza dei vari elementi della composizione grafica.
Qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	3	Poche le proposte inserite nel portfolio presentato.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	48	

8. PROUN S.N.C.

Elemento di valutazione	Punteggio assegnato	Motivazione valutazione progetto presentato
Qualità e originalità del progetto grafico con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	20	Il progetto grafico si caratterizza per la buona qualità e originalità, in particolare per la capacità di coinvolgere il pubblico grazie ai vari elementi messi in gioco.
Rispondenza del progetto grafico agli obiettivi previsti nell'art.1 del Capitolato speciale.	15	Discreta rispondenza del progetto agli obiettivi indicati.
Incisività e coerenza delle varie declinazioni del progetto grafico.	10	Il progetto si distingue per eleganza ed equilibrio tra i vari elementi della composizione grafica. Buono l'impatto visivo anche per il gioco cromatico del messaggio che crea un legame tra l'attore e il pubblico.
Qualità e originalità dei progetti grafici afferenti il settore culturale realizzati nel quinquennio 2010-2015 con particolare riferimento alla relazione fra testo, immagine e colore.	1	Sufficiente l'articolazione dei progetti inseriti nel portfolio presentato.
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO	46	

A questo punto, la Commissione dà atto:

- 1) di aver concluso la valutazione dei progetti grafici facenti parte delle offerte tecniche proposte dai concorrenti;
- 2) del punteggio parziale attribuito ai concorrenti, riepilogato nella seguente tabella:

IMPRESA CONCORRENTE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO ASSEGNATO ALL'OFFERTA TECNICA
INEDITART S.A.S. DI ELISABETTA ANGELI & C.	65
M.O.ACCA BY SUSAN MOHAMED	63
APODIS CONSULTING S.R.L.	53
IMPRONTA DIGITALE S.N.C. DI F. BRAMBILLA E R. MALDINI	49
STEFANO TONTI	48
PROUN S.N.C.	46
LA PIEVE POLIGRAFICA EDITORE VILLA VERUCCHIO S.R.L.	27
BETMULTIMEDIA (B&T DI BORSINI D. E C.)	27

- 3) che ai sensi dell'ultimo periodo del punto 8.1 del Disciplinare di gara, le ditte LA PIEVE POLIGRAFICA EDITORE VILLA VERUCCHIO S.R.L. e BETMULTIMEDIA (B&T DI BORSINI D. E C.) sono escluse dal prosieguo della

procedura di gara in quanto non hanno raggiunto il punteggio minimo di 40 punti su 70 nella valutazione dell'offerta tecnica.

Alle ore 14:30 il presidente terminati i lavori della giornata, scioglie la seduta e convoca la Commissione in seduta pubblica per il giorno 30 Agosto 2016 (duemilasedici) alle ore 11:00.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

F.to Errica Dall'Ara

LA COMMISSIONE

F.to Laura Fontana

F.to Antonella Leo
