

# COMUNE DI RIMINI

## Nucleo di valutazione

Li, 13 aprile 2017

### IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

Premesso che, l'articolo 17, comma 2, lettera f), del CCNL 1° aprile 1999, così come sostituito dall'articolo 7, comma 1, del CCNL 9 maggio 2006 e l'articolo 17, comma 2, lettera i), del CCNL 1 aprile 1999, così come integrato dall'articolo 36, comma 2, del CCNL 22 gennaio 2004, nonché gli articoli 9 e 10 del CCDI normativo 9 agosto 2013 e sue successive modifiche ed integrazioni, disciplinano i criteri per individuare le specifiche responsabilità, attribuire l'incarico e determinare il compenso;

Considerato che necessita verificare la coerenza delle proposte avanzate dai responsabili dell'Ente, disciplinate dall'articolo 17, comma 2, lettera i) CCNL 1° aprile 1999, per l'anno 2017, e precisamente:

A) proposte di incarico disciplinate dall'articolo 17 comma 2 lettera f) CCNL 1° aprile 1999 per l'anno 2017 e precisamente:

- 1) Incarico di specifica responsabilità per "Funzioni di autista di rappresentanza degli organi politici dell'Ente e assunzione di responsabilità diretta della gestione amministrativa e contabile del Parco Veicoli". Tale proposta di incarico è stata assegnata al Sig. [REDACTED] dal dirigente ad interim del U.O. Autoparco e Politiche del Lavoro ([REDACTED]); periodo di svolgimento previsto 1/1/17 - 31/12/17. Per tale incarico è stato proposto un compenso di Euro 1.500,00;
- 2) Incarico di specifica responsabilità per "Attività di testimone in materia di abusi edilizi". Tale proposta di incarico è stata assegnata ai Sigg. [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] dal dirigente dell'U.O. Accordi Territoriali ([REDACTED]) e dal dirigente della Direzione Pianificazione e Gestione Territoriale ([REDACTED]); periodo di svolgimento previsto 1/1/17-31/12/17. Per tale incarico è stato proposto un compenso di Euro 1.200,00 per ciascuno, da graduare in rapporto al numero delle effettive convocazioni alle udienze;
- 3) Incarico di specifica responsabilità per "Gestione dei procedimenti attinenti le liquidazioni amministrative delle fatture elettroniche emesse dai fornitori a fronte di prestazioni di servizio e/o forniture di beni". Tale proposta di incarico è stata assegnata alla Sig.ra [REDACTED] dal dirigente ad interim del U.O. Autoparco e Politiche del Lavoro ([REDACTED]); periodo di svolgimento previsto 1/1/17 - 31/12/17. Per tale incarico è stato proposto un compenso di Euro 1.500,00.

B) proposte di incarico disciplinate dall'articolo 17, comma 2, lettera i) CCNL 1° aprile 1999 per l'anno 2017 e precisamente:

- 1-a) Incarico di attribuzione di effettive responsabilità gestionali qualificanti sotto il profilo dei contenuti della prestazione e dei risultati agli addetti agli uffici per le relazioni con il pubblico. Tale proposta è stata assegnata ai sigg.ri: [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED] dal Segretario Generale (dott.ssa [REDACTED]) periodo di svolgimento 1/1/17-31/12/2017 (o per periodi

inferiori come dettagliatamente indicato in ciascuna scheda). Per ciascun incarico è stato proposto un compenso di Euro 300,00.

RITENUTO opportuno rimandare l'analisi dell'incarico di specifica responsabilità assegnato alla Sig.ra [REDACTED] ad un successivo incontro;

CONSIDERATO che le restanti sopra richiamate proposte formulate dai dirigenti, in ordine all'assegnazione ai dipendenti di un incarico di specifiche responsabilità, risultano coerenti con le disposizioni dettate:

- dall'art. 17, comma 2, lettera f), del CCNL 1° aprile 1999, così come sostituito dall'articolo 7, comma 1, del CCNL 9 maggio 2006, nonché dall'articolo 9 del CCDI normativo 9 agosto 2013 e successive modifiche ed integrazioni;
- dall'art. 17 comma 2 lettera i) CCNL 1° aprile 1999, così come integrato dall'articolo 36, comma 2, del CCNL 22 gennaio 2004 nonché dall'articolo 10 del CCDI normativo 9 agosto 2013 e successive modifiche ed integrazioni;

tutto ciò premesso, il Nucleo di valutazione

#### ATTESTA

- la coerenza con la vigente disciplina contrattuale (CCNL e CCDI normativo) delle proposte di incarico (dell'anno 2017) disciplinate dall'articolo 17 comma 2 lettera f) CCNL 1° aprile 1999 indicate in premessa al punto A) e contraddistinte ai punti 1) e 2) e conviene nell'attribuire un compenso massimo pari a:
  - Euro 1.500,00 per la proposta indicata al n. 1;
  - Euro 1.200,00 per le proposte indicate al punto n. 2 (da graduare in rapporto al numero delle effettive convocazioni alle udienze);
- la coerenza al sistema metodologico delle proposte di incarico (relative all'anno 2017), disciplinate dall'articolo 17, comma 2, lettera i), CCNL 1° aprile 1999 indicata al punto 1-a), per tutti i nominativi. Pertanto si conviene nell'attribuire un compenso massimo pari a Euro 300,00 che sarà proporzionato al periodo di effettivo svolgimento delle funzioni o compiti ed alla presenza effettivamente prestata in servizio per i dipendenti [REDACTED]

Si precisa che i compensi saranno liquidati a conclusione dell'incarico, in relazione ai risultati conseguiti e in relazione ai vincoli stabiliti in sede di contrattazione decentrata integrativa. Ai sensi degli articoli 9 comma 5 e 10 comma 3 del CCDI normativo del personale dipendente sottoscritto il 9 agosto 2013 e sue successive modifiche ed integrazioni, l'incentivo non è liquidabile qualora la valutazione della prestazione individuale dell'anno di riferimento dei dipendenti incaricati sia inferiore ai 7/10 del punteggio massimo attribuibile.

#### RACCOMANDA

di procedere alla liquidazione dei compensi a conclusione degli incarichi, in relazione ai risultati conseguiti e nel rispetto dei vincoli stabiliti dagli articoli 9 comma 5 e 10 comma 3 del CCDI

normativo del personale dipendente sottoscritto il 9 agosto 2013 e sue successive modifiche ed integrazioni.

Il Presidente  
Dott. Arturo Bianco



